

Moins de secret, plus de moteur ! La FFMC a-t-elle peur de la transparence ?

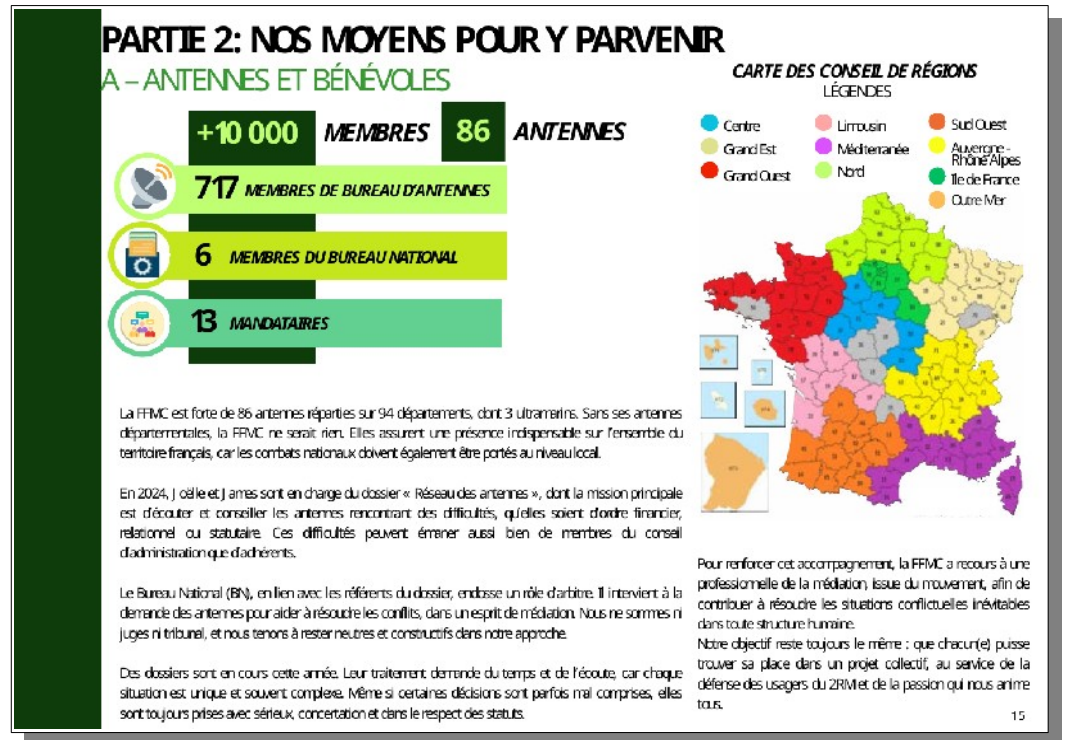
À qui profite la colère ?
Comparaison choc entre la FFMC et le Canard Réfractaire

Envoyé par messagerie électronique à
toutes les FFMCs

Le 14/07/2025

🔧 Réflexion sur l'organisation de la FFMC – Clarifications nécessaires

Dans le rapport d'activités des Assises FFMC 2025 (page 15),



Yoann SIMON

Alias Poustiquet
Adhérent FFMC30
Défenseur libre et opiniâtre
des 2-3RM

poustiquet@cloudma.fr

+32 2 315 09 05
(Bruxelles)

Défenseur et intégrateur du
logiciel libre, Membre de
l'April.org



Auto hébergeur
CHATONS.org



Donneur pour
la Quadrature du NET



plusieurs éléments méritent d'être soulignés pour mieux comprendre la structure réelle de la FFMC :

- ✓ **La FFMC est constituée d'un réseau de 87 associations locales, les « FFMCs »,** qui forment ensemble la force collective du mouvement.
- ✓ **Le Bureau National (BN)** est une association indépendante, déclarée selon la loi de 1901. Ses membres sont majoritairement les **antennes départementales**, elles-mêmes associations indépendantes.
- ✓ En conséquence, la FFMC dans son ensemble est **représentée par ses 87 associations membres « dit FFMC »**, et non par une entité centralisée unique.

! Une dérive pyramidale contraire à l'esprit associatif ?

Fort de mon expérience militante, et en particulier en tant qu'ancien coordinateur de la FFMC 50 – évincé en 2022 dans des circonstances que je considère comme un **putsch politique** orchestré par un bureau ayant démissionné – je tiens à alerter sur une dérive récurrente dans la perception (et parfois la pratique) du rôle du BN.

Trop souvent, le BN est vu – ou se comporte – comme une direction pyramidale, plaçant son autorité au-dessus des antennes, et agissant de manière unilatérale, parfois au mépris des principes démocratiques affichés.

Il convient de rappeler qu'« **le papier ne refuse jamais l'encre** », mais que les actes doivent être en cohérence avec les principes démocratiques fondamentaux.

Le cadre juridique : une association n'est pas une hiérarchie

La loi de 1901 est très claire : dans une association, **les décisions appartiennent aux membres**. Le bureau **représente**, mais **ne commande pas**.

👉 Le bureau **n'a aucune autorité hiérarchique sur les membres** ; ce sont au contraire les membres qui, collectivement, ont autorité sur leur bureau.

Appliqué à la FPMC :

- Les **antennes (FPMC locales)** sont **les véritables membres de l'association nationale** qu'est le BN.
 - Les membres du BN sont donc **les représentants mandatés par ces associations, et non leurs supérieurs hiérarchiques**.
 - Par conséquent, **le BN n'a aucun pouvoir d'« ordre »** envers une antenne locale.
-

Exemple concret : la tentative d'éviction d'un adhérent (l'adhérent étant l'adhérent que je suis)

Un cas emblématique de cette dérive concerne la possibilité pour le BN de demander l'exclusion d'un adhérent local. En droit associatif :

- Seule **l'association locale (antenne)** a compétence pour exclure un de ses membres.
- Cette exclusion ne peut se faire que :
 1. pour **un fait objectivement illégal** ;
 2. ou pour **non-respect avéré des statuts**, ceux-ci devant eux-mêmes respecter la hiérarchie des normes (c'est-à-dire la loi).

⚠ **Une exclusion arbitraire ou sans justification est juridiquement invalide**, même si elle est « prévue » dans les statuts.

La véritable force de la FPMC : ses antennes

La richesse du mouvement FPMC, c'est la diversité et l'engagement de ses **87 associations locales actives**, pas uniquement le fonctionnement de l'association dite du BN.

Il suffit d'observer le fonctionnement des Assemblées Générales du BN : **seules les antennes y sont convoquées** en tant que membres de droit. Et c'est logique, (et normal ! En tant qu'adhérent).

Cela confirme clairement une chose :

Nous ne sommes pas dans un système pyramidal, mais dans une fédération d'associations autonomes.

C'est ce modèle que je défends, que je décris, et que je continuerai à faire vivre.

💰 **Parlons« sous-sou » : un sujet qui fâche... mais nécessaire !**

Il est sain – et même vital – d'avoir un **esprit critique** sur les finances d'une organisation militante comme les FFMCs.

Le **rapport d'activité 2025**, pages 30 à 34, donne des éléments intéressants... mais aussi des motifs d'interrogation.

Je propose une comparaison avec une autre association militante et indépendante, qui n'a **pas peur d'être transparente**, même face aux plus puissants de ce monde (Macron compris) : **le Canard Réfractaire** 🐥.

👉 Leur transparence est totale, avec une comptabilité publique en accès libre pour l'année 2023-2024 (août à juillet) :

<https://linktr.ee/Canardrefractaire>

📊 **Une comparaison instructive**

Le Canard Réfractaire emploie plusieurs journalistes à temps plein, publie du contenu régulier sur les réseaux, mène des enquêtes, et publie **sa trésorerie complète**.

Et pourtant, leurs moyens sont bien moindres que ceux visibles dans les comptes consolidés du **Bureau National de la FFMC (BN)**.

Voyons maintenant la FFMC :

Structure des recettes 2024

- **Nombre d'adhérents FFMC (2024) : 8 985**
 - **Montant de l'adhésion : 42 €**
 - Soit un total de **376 236 €** de cotisations.
- Répartition :
 - **1/3** pour les antennes ($\approx 125\,790$ € pour 86 antennes)
 - **2/3** pour la FFMC BN ($\approx 251\,580$ €)

 **86 antennes** se partagent 1/3 du budget

 Pendant que **1 seule structure** (le BN) concentre **les 2/3** de ces revenus.

Revenus globaux FFMC BN : 628 615 €

Au total, le BN déclare 628 615 € de **produits** pour l'année.

Soit **252 379 € de ressources supplémentaires** (dons, subventions, prestations, autres).
Dans les « Ressources associatives », les **cotisations** seules représenteraient 453 648 €.

 Cela signifie que le BN aurait encaissé **74 122 € de plus** en cotisations (hors reversement antennes ? Adhésions directes ? Flou à clarifier...).

Un logiciel maison, mais peu lisible

La FFMC BN centralise toute la comptabilité dans un **logiciel interne développé en propre**.

Pourquoi pas... mais :

- Qui en assure la maintenance ? La pérennité ? Et la mise aux normes réglementaires ?
- Pourquoi ne pas utiliser une **solution libre, éprouvée et collaborative comme Dolibarr** (dont je suis contributeur et membre de l'association Dolibarr France) ?

Un **Dolibarr autonome par antenne** permettrait :

- Une meilleure **traçabilité**
 - Une comptabilité décentralisée mais interconnectée
 - Une gestion plus **transparente et auditable**
-

Propositions pour une gestion plus équitable

-  **Chaque antenne gère ses finances via un outil libre type Dolibarr**, y compris le BN.
 -  **Les ressources complémentaires (dons, subventions, etc.) sont redistribuées proportionnellement** au nombre d'adhérents par antenne.
 -  **L'adhésion versée par un motard va directement à l'antenne qu'il choisit.**
 -  Ensuite, **chaque antenne reverse une quote-part au BN** pour financer les actions mutualisées (salaires, locaux, assises, etc.).
 -  Les prestations nationales (JTI, Assises, communication...) doivent faire l'objet de **devis clairs et validés** par les antennes, avec **bons de commande et factures**, comme dans toute structure associative contractuelle.
-

Avantages de ce modèle

-  **Autonomie financière et politique renforcée** pour chaque antenne
-  **Fin des tensions hiérarchiques** autour de « qui décide »
-  **Transparence** pour tous les adhérents
-  **Équité entre petites et grandes antennes**
-  **Responsabilisation du BN**, qui devra proposer des prestations négociées, et non imposées

Ce modèle, **plus horizontal, plus démocratique, plus clair**, est **faisable dès aujourd'hui**.

Il ne demande que de la volonté et un peu de rigueur comptable.

Donc : pour une FFMC au service de tous, et non centralisée

La FFMC est un **regroupement de 87 associations indépendantes**, pas une pyramide au sommet de laquelle trône une association directrice.

Les finances doivent refléter cette réalité associative.

Les **adhérents doivent pouvoir voir, comprendre, et contester si nécessaire** l'usage de leur cotisation.

Parce qu'être motard en colère, ce n'est pas seulement rouler contre le contrôle technique, c'est aussi **refuser les logiques de pouvoir, même dans nos propres rangs**.

Un exemple à suivre pour une fédération réellement indépendante ?

🔍 Pourquoi comparer la FFMC et le Canard Réfractaire ?

Le **Canard Réfractaire** est une **association journalistique indépendante**, militante, qui revendique ouvertement son rôle de **contre-pouvoir**, y compris face au Président Macron.

En ce sens, **sa philosophie d'autonomie, de transparence et d'engagement** est proche de celle que la FFMC revendique depuis ses origines : une fédération de citoyens libres et déterminés, au service de l'intérêt général.

Alors pourquoi ne pas comparer leurs **modèles économiques**, et en tirer des leçons pour une FFMC plus forte et plus cohérente avec ses valeurs ?

📊 Comparaison des budgets (exercice clos 2023-2024)

Critère	Canard Réfractaire	FFMC Bureau National (BN)
Recettes totales	335 911 €	628 615 €
Sources	Dons, publicités, abonnements en ligne	Cotisations, subventions, produits divers
Dépenses totales	212 365 €, détails en public	606 279 €, et surtout Non détaillées publiquement
Salaires versés	127 533 € (brut) + 30 343 € de charges	~248 000 € pour 5 salariés
Nombre de salariés	8 salariés (tous actifs décisionnaires)	5 salariés (non décisionnaires)
Mode de gouvernance	Horizontal, égalitaire	Structure avec bureau bénévole dirigeant
Transparence comptable	Totale : publications de comptes, salaires, etc.	Faible : synthèse globale, pas de détail par ligne
Accès aux documents	Oui (comptes, bulletins, factures caviardées sur les données personnelles sensibles)	Non

⚠️ Ce que révèle cette comparaison

- Le **Canard Réfractaire**, avec **moins de recettes**, **plus de salariés**, et **plus de transparence**, réussit à **fonctionner efficacement** tout en restant **libre, militant et crédible**.
- À la FFMC BN :
 - Les salariés sont **moins nombreux** mais **coûtent 32% plus cher par tête**.
 - Ils **n'ont aucun pouvoir de décision**, les choix étant faits par un **bureau bénévole**, non rémunéré mais avec l'autorité.
 - Il n'existe **aucune publication de bulletins de salaire, de factures ou de justificatifs**, même caviardés.

Cela crée un **décalage troublant** : comment justifier qu'une structure qui se revendique démocratique fonctionne avec **opacité financière et gouvernance verticale** ?

Des pistes d'amélioration pour la FFMC plus forte

-  **Publier les relevés, les bulletins, les factures** (après caviardage des infos sensibles), comme le fait le Canard Réfractaire.
 -  **Arrêter la culture du secret** : la peur de voir les chiffres fuiter vers des opposants politiques ne justifie pas une stratégie paranoïaque de rétention d'information. (cela inclut aussi pour tous les dossiers en cours de traitement)
 -  **Repenser la gouvernance** : donner aux salariés une vraie place décisionnaire dans les projets, comme dans une coopérative ou une association horizontale.
 -  **Rendre aux antennes leur rôle de membres actifs** en leur donnant un droit de regard réel sur les budgets nationaux.
 -  **S'inspirer du modèle économique libre, transparent et participatif** du Canard Réfractaire, pour renforcer la légitimité et la force du mouvement.
-

Conclusion

La **transparence n'est pas une faiblesse**, c'est une **arme démocratique**.

Le Canard Réfractaire montre qu'il est **possible d'être radical, militant, indépendant et transparent** — sans crainte des critiques.

La FFMC a tout à gagner à adopter **ce niveau d'exigence démocratique**, pour que ses adhérents, ses antennes, et ses soutiens puissent **avoir confiance**, contrôler, proposer, et faire vivre le mouvement en toute lucidité.

Parce qu'une FFMC forte, c'est une **FFMC qui n'a rien à cacher**.
